報文

トランスレス UPS の並列運転における 循環電流の解析

Analysis of Circulating Currents in Parallel Operation of Transformerless UPS

加藤康司* 五十嵐寿勝* 佐藤 明** Koji Kato Hisakatsu Igarashi Akira Sato

Abstract

This paper reports on circulating currents in transformer less modular UPSs. There is concern that transformer less modular UPSs decline control performance and exceed component ratings due to circulating currents in the switching frequency component. Circulating currents in a transformer less UPS connected in parallel are even more complex. Therefore, this paper analyzes the circulating current focusing on the switching frequency component. The analysis method of the circulating current was confirmed by the experimental results.

Key words : UPS, Circulation current, Parallel operation

1 はじめに

近年,40℃を超える猛暑,巨大台風,ゲリラ豪雨 などの様々な異常気象が毎年のように発生している. 特にゲリラ豪雨は1970年代後半以降に比べて頻度が 約2倍に増加しており¹,これらは短時間に猛烈な雨 と雷を伴うため,落雷による停電や瞬低のリスクは 年々高まっている.

データセンターや通信機器,防災機器,工場の生産 設備などの電源品質を求める需要家において停電時や 瞬低時に電力供給を継続するために無停電電源装置 (UPS)²が広く用いられている.しかし UPS が故障し た場合には負荷に電力を供給することができなくなる ため,重要な負荷には複数の UPS による並列冗長構 成が採用される. 並列冗長構成は UPS を並列接続し負荷電流をそれ ぞれの UPS が均等に分担して運転する³⁻⁵. N+1 冗長 構成にすれば 1 台の UPS が故障しても,残りの UPS で負荷を分担して運転を継続できる.しかし,非絶縁 で並列接続する場合,電力変換器のスイッチングタイ ミングのずれなどにより生じる電位差によって循環電 流が発生する.従来の UPS 並列運転では,絶縁用ト ランスと UPS ごとにバッテリを個別に持つことで循 環電流経路を遮断しているため高価である.

本研究では、コストダウンのため非絶縁における UPS 並列の循環電流経路を解析し、循環電流の発生 する条件とそのワーストケースを明らかにした.その 結果、循環電流が流れた場合においても部品定格の過 剰なマージンを削除しつつ、トランスレスおよび共通 バッテリ構成の UPS の並列動作を実現し、コストダ ウンにつながったので報告する.なお、本技術は 「FULLBACK MLU シリーズ」⁶に応用されている.

^{*} 電源システム開発本部 川越開発部 第四G ** 電源システム開発本部 川越開発部 第三G

2 循環電流解析方法

2.1 UPS の構成

Fig. 1 に常時インバータ方式 UPS の回路構成を示 す. ACSW はサイリスタと電磁接触器を並列接続し, UPS 異常時には無瞬断でインバータ給電と商用給電 の切り換えが可能な構成となっている.また, EMI 対 策のために入力部と出力部に EMI フィルタを設け, Y コンデンサで接地する.

Fig. 1(a) は従来のトランスを内蔵した場合の UPS である.出力部にトランスを内蔵しており,入力部と 出力部は絶縁されるため循環電流の流れる経路を遮断 している.並列時は出力トランスとバッテリを含めて 並列とするため,共通部がないので循環電流経路がな い.Fig. 1(b) はトランスレスの常時インバータ方式 UPS である.入力と出力に電位差がある場合に,EMI フィルタのYコンデンサを経由して,インバータと コンバータ間のコモンモード電位差によっても循環電



(a) Conventional On-line type UPS

Fig. 1 Circuit diagram of on-line type UPS.

流が流れる.

これらの循環電流は,制御性能の悪化や部品ディ レーティングへの影響などが懸念されるため,循環電 流経路を解析し,循環電流の発生する条件とそのワー ストケースを明らかにすることが重要である.ここで は,入出力部の EMI フィルタに流れる循環電流に着 目して解析をおこなう.浮遊容量を介して流れる循環 電流は Y コンデンサに流れる循環電流に対して十分 小さいためここでは無視している.

2.2 UPS 単機の循環電流解析

Fig. 2 は Fig. 1(b) に示すトランスレス常時インバー タの Y コンデンサに流れる循環電流経路をわかりや すくするために,直流リンク電圧から見たコンバータ とインバータに接続された共通部として示している. ここでは簡単化のために,UPS 単機の循環電流を解 析する.Y コンデンサに流れる電流 *i*_{ciro} は,コンバー タコモン電圧 *v*_{conv_com} とインバータコモン電圧 *v*_{inv_com} の電位差 *v*_{com} と Y コンデンサのインピーダンスより



(b) UPS On-line type UPS without transformer



Fig. 2 Circulation Current flow of transformerless UPS.

(1) 式にてあらわすことができる.

$$i_{cir_0} = \frac{\nu_{conv_com} - \nu_{inv_com}}{Z_y} = \frac{\nu_{com}}{Z_y}$$
(1)

なお,インバータコモン電圧およびコンバータコモン電圧は (2)(3) に示す通りである.

$$v_{conv_com} = \frac{1}{3} \left(v_{conv_r1} + v_{conv_s1} + v_{conv_t1} \right)$$
(2)

$$v_{inv_com} = \frac{1}{3} (v_{inv_u1} + v_{inv_v1} + v_{inv_w1})$$
(3)

よって,循環電流は各コモン電圧に依存するため, スイッチング成分を含む相電圧を定式化する.スイッ チング関数とフーリエ級数を用いて(4)式のように表 現する.ここでωsconvはコンバータスイッチング角周 波数, φ_fはインバータキャリアとの位相差, v_{dr}は デッドタイム誤差電圧, v_{dc}は直流リンク電圧である.

 $\mathcal{V}_{conv_r} = \frac{1}{2} \nu_{dc} \left\{ \nu_{r1}^* + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{2}{n\pi} \sin\left(\frac{n\pi}{2} (1 + \nu_{r1}^*)\right) \cos(\omega_{sconv1}t + \phi_j) \right\} - \nu_{dr1}$ (4)

ここで,コンバータ電圧指令値 ν_{r1}* をコンバータ変 調率 *a*_{cnv1},入力角周波数ω_{in},インバータ電圧との位 相差φ₁を用いて (5) とすれば,

$$v_{r1}^{*} = \alpha_{cnv1} \sin(\omega_{in}t + \phi_{1})$$
(5)

コンバータR相電圧 vconv_r1 は (6) 式のようになる.

$$\begin{aligned} \nu_{conv_r1} &= \frac{1}{2} \alpha_{conv1} \sin(\omega_{in}t + \phi_1) \nu_{dc} - \nu_{dr1} \\ &+ \frac{1}{2} \nu_{dc} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{2}{n\pi} \sin\left(\frac{n\pi}{2} \left(1 + \alpha_{cnv1} \sin(\omega_{in}t + \phi_1)\right)\right) \cos(n\omega_{sconv1}t + \phi_1) \end{aligned}$$

S 相電圧、T 相電圧も電圧指令値に 2/3 π の位相差 を持ち他は同様のためここでは省略する. (2) 式およ び (6) 式よりコンバータコモン電圧は (7) 式のように あらわすことができる.

インバータ側コモン電圧も、インバータ電圧指令値 *vul**, コンバータ変調率 *ainv1*, 出力角周波数 ω*out1*, 用い て (8) 式とすれば,

$$v_{u1}^* = \alpha_{inv1} \sin \omega_{out1} t \tag{8}$$

(9) 式にてあらわすことができる.

(7) 式および (9) 式より,循環電流は入力周波数と 出力周波数の差 $\omega_{in}-\omega_{out}$,コンバータ電圧指令とイン バータ電圧指令の位相差 ϕ_1 および変調率の差 $\alpha_{conv1}-\alpha_{inv1}$,インバータとコンバータのスイッチング周波数 差 $\omega_{sconv1}-\omega_{sinv1}$ およびインバータとコンバータのキャ リア位相差 ϕ_f よって電位差が発生する.

Fig. 3 にコンバータコモン電圧とインバータコモン 電圧の電位差を数値計算した結果を示す. Fig. 3(a) は 入力電圧 180 V-200 V / 50 Hz, 出力電圧 200 V / 50 Hz として, 直流電圧 400 V の場合に, コンバータ電 圧指令とインバータ電圧指令の位相差 $\phi_1 \gtrsim 0 \sim 360^\circ$, および変調率の差 $\alpha_{conv1} - \alpha_{inv1} \succeq \infty$ 化させたときの結 果である. なお, インバータとコンバータは同一キャ

$$\begin{aligned} v_{conv_com} &= \frac{1}{3} (v_{conv_r1} + v_{conv_s1} + v_{conv_t1}) \\ &= \frac{1}{3} \left(\frac{1}{2} \alpha_{conv1} \sin(\omega_{in}t + \phi_{1}) v_{dc} + \frac{1}{2} v_{dc} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{2}{n \pi} \sin(\frac{n \pi}{2} (1 + \alpha_{conv1} \sin(\omega_{in}t + \phi_{1}))) \cos(n \omega_{sconv1}t + \phi_{f}) - v_{dr1} \\ &+ \frac{1}{2} \alpha_{conv1} \sin(\omega_{in}t - \frac{2}{3} \pi + \phi_{1}) v_{dc} + \frac{1}{2} v_{dc} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{2}{n \pi} \sin(\frac{n \pi}{2} (1 + \alpha_{conv1} \sin(\omega_{in}t - \frac{2}{3} \pi + \phi_{1}))) \cos(n \omega_{sconv1}t + \phi_{f}) - v_{ds1} \\ &+ \frac{1}{2} \alpha_{conv1} \sin(\omega_{in}t - \frac{4}{3} \pi + \phi_{1}) v_{dc} + \frac{1}{2} v_{dc} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{2}{n \pi} \sin(\frac{n \pi}{2} (1 + \alpha_{conv1} \sin(\omega_{in}t - \frac{4}{3} \pi + \phi_{1}))) \cos(n \omega_{sconv1}t + \phi_{f}) - v_{ds1} \\ &+ \frac{1}{2} \alpha_{conv1} \sin(\omega_{in}t - \frac{4}{3} \pi + \phi_{1}) v_{dc} + \frac{1}{2} v_{dc} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{2}{n \pi} \sin(\frac{n \pi}{2} (1 + \alpha_{conv1} \sin(\omega_{in}t - \frac{4}{3} \pi + \phi_{1}))) \cos(n \omega_{sconv1}t + \phi_{f}) - v_{ds1} \\ &+ \frac{1}{2} \alpha_{conv1} \sin(\omega_{in}t - \frac{4}{3} \pi + \phi_{1}) v_{dc} + \frac{1}{2} v_{dc} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{2}{n \pi} \sin(\frac{n \pi}{2} (1 + \alpha_{conv1} \sin(\omega_{in}t - \frac{4}{3} \pi + \phi_{1}))) \cos(n \omega_{sconv1}t + \phi_{f}) - v_{ds1} \\ &+ \frac{1}{2} \alpha_{conv1} \sin(\omega_{in}t - \frac{4}{3} \pi + \phi_{1}) v_{dc} + \frac{1}{2} v_{dc} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{2}{n \pi} \sin(\frac{n \pi}{2} (1 + \alpha_{conv1} \sin(\omega_{in}t - \frac{4}{3} \pi + \phi_{1}))) \cos(n \omega_{sconv1}t + \phi_{f}) - v_{ds1} \\ &+ \frac{1}{2} \alpha_{conv1} \sin(\omega_{in}t - \frac{4}{3} \pi + \phi_{1}) v_{dc} + \frac{1}{2} v_{dc} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{2}{n \pi} \sin(\frac{n \pi}{2} (1 + \alpha_{conv1} \sin(\omega_{in}t - \frac{4}{3} \pi + \phi_{1}))) \cos(n \omega_{sconv1}t + \phi_{f}) - v_{ds1} \\ &+ \frac{1}{2} \alpha_{conv1} \sin(\omega_{in}t - \frac{4}{3} \pi + \phi_{1}) v_{dc} + \frac{1}{2} v_{dc} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{2}{n \pi} \sin(\frac{n \pi}{2} (1 + \alpha_{conv1} \sin(\omega_{in}t - \frac{4}{3} \pi + \phi_{1}))) \cos(n \omega_{sconv1}t + \phi_{f}) - v_{ds1} \\ &+ \frac{1}{2} \alpha_{conv1} \sin(\omega_{in}t - \frac{4}{3} \pi + \phi_{1}) v_{dc} + \frac{1}{2} v_{dc} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{2}{n \pi} \sin(\frac{n \pi}{2} (1 + \alpha_{conv1} \sin(\omega_{in}t - \frac{4}{3} \pi + \phi_{1}))) \cos(n \omega_{sconv1}t + \phi_{in}) \\ &+ \frac{1}{2} \alpha_{conv1} \sin(\omega_{in}t - \frac{4}{3} \pi + \phi_{in}) v_{dc} + \frac{1}{2} v_{dc} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{2}{n \pi} \sin(\frac{n \pi}{2} (1 + \alpha_{conv1} \sin(\omega_{in}t - \frac{4}{3} \pi + \phi_{in})) \cos(n \omega_{sconv1}t + \phi_{in}) \\ &+ \frac{1}{2} \alpha_{conv1} \sin(\omega_{in}t - \frac{1}{2} \alpha_{in}) \sum_{n=$$

$$\begin{aligned} \nu_{inv_com} &= \frac{1}{3} (\nu_{inv_u1} + \nu_{inv_v1} + \nu_{inv_w1}) \\ &= \frac{1}{3} \left(\frac{1}{2} \alpha_{inv1} \sin \omega_{out1} t \nu_{dc} + \frac{1}{2} \nu_{dc} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{2}{n \pi} \sin \left(\frac{n \pi}{2} (1 + \alpha_{inv1} \sin \omega_{out1} t) \right) \cos n \omega_{sinv1} t - \nu_{du1} \\ &+ \frac{1}{2} \alpha_{inv1} \sin \left(\omega_{out1} t - \frac{2}{3} \pi \right) \nu_{dc} + \frac{1}{2} \nu_{dc} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{2}{n \pi} \sin \left(\frac{n \pi}{2} (1 + \alpha_{inv1} \sin \left(\omega_{out1} t - \frac{2}{3} \pi \right)) \right) \cos n \omega_{sinv1} t - \nu_{dv1} \\ &+ \frac{1}{2} \alpha_{inv1} \sin \left(\omega_{out1} t - \frac{4}{3} \pi \right) \nu_{dc} + \frac{1}{2} \nu_{dc} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{2}{n \pi} \sin \left(\frac{n \pi}{2} (1 + \alpha_{inv1} \sin \left(\omega_{out1} t - \frac{4}{3} \pi \right)) \right) \cos n \omega_{sinv1} t - \nu_{dw1} \end{aligned}$$







(b) Switching angular frequency phase difference from 0deg to 180deg



リアにてゲート信号を生成するためキャリア周波数お よび位相に差異は発生しないとして計算した.

コンバータとインバータが同一電圧振幅かつ位相差 が 0°,120°,240°の時にインバータとコンバータの 電圧振幅と位相が完全に一致するためコモン電位差が 最小となり,60°,180°,300°で位相が反転するた め,コモン電位差が最大となる.

Fig. 3(b) は入力電圧 200 V / 50 Hz, 出力電圧 200 V / 50 Hz として, 直流電圧 400 V の場合に, コン バータとインバータの電圧指令位相差 ø 1 を 0 ~ 360°, コンバータとインバータのキャリア位相差を 0 ~ 180°まで変化させたときの結果である. インバータ とコンバータの電圧振幅と位相が完全に一致する 0°, 120°, 240°の場合においても, キャリア位相差があ る場合にはコモン電圧が増大し, キャリア位相差が 180°の場合に最大となる. よって, インバータとコ ンバータは同一キャリアによってゲート信号を生成す ることでコモン電位差を最小化できる.

2.3 N 台並列 UPS の循環電流解析

N 台並列時のインバータコモン電圧およびコンバー タコモン電圧は (2)(3) 式を拡張し,(10)(11) 式のよう にあらわすことができる.

$$v_{conv_com} = \frac{1}{N} \sum_{N=1}^{N} \frac{1}{3} \left(v_{conv_rN} + v_{conv_sN} + v_{conv_tN} \right)$$
(10)

$$v_{inv_com} = \frac{1}{N} \sum_{N=1}^{N} \frac{1}{3} \left(v_{inv_uN} + v_{inv_vN} + v_{inv_wN} \right)$$
(11)

並列時のコモン電圧変動に影響をおよぼす変数は UPS 単体時の変数に加えて,各 UPS の出力周波数差 (もしくは位相差),スイッチング周波数差(もしくは 位相差),各 UPS の変調率の差となる.

UPS 単体と同様に,位相差が 0°,120°,240°の時 にインバータ電圧とコンバータ電圧が完全に一致する ためコモン電位差が最小となり,60°,180°,300°で 位相が反転するため,コモン電位差が最大となる.ま た,キャリアに位相差があった場合も,コモン電位差 はほぼ同一であり,コンバータとインバータの位相差 の影響が支配的であるといえる.

3 試験結果

解析結果の妥当性を確認するために,UPS 並列運 転の試験を行った.UPS の諸元は Table 1 に示すとお りである.1 台 10 kVA の UPS を 3 台並列で運転し, 入力電圧 200 V / 50 Hz,出力電圧 200 V / 50 Hz と してコンバータとインバータの位相差を 0 ~ 360°ま

Table 1 Specific of prototype UPS.

Rating power	10 kVA	
Input / output voltage	AC 200 V	
Input /output frequency	50 Hz	
Switching frequency	20 kHz	
DC link voltage	400 V	
Number of Parallel UPS	3	



Fig. 4 Circulation current waveform of UPS.

で変化させたときのYコンデンサに流れる循環電流 を測定する.

Fig. 4 に UPS の EMI フィルタに流れる循環電流波 形を示す.コンバータとインバータの位相差 0°では 高周波の循環電流はほとんど流れていないが,位相差 60°において高いピークを持つ高周波の電流が流れて いることがわかる.

Fig. 5 にコンバータとインバータの位相差を0~ 360°まで変化させ、電流実効値を基準化しプロット した結果を示す.また、循環電流とコモン電圧の解析 結果と比較するために、コモン電圧実効値を基準化し ている.位相差 60°、180°、300°において循環電流 が最大となり、コモン電圧解析結果とおおむね一致し ていることが確認できる.位相差 160°付近において も大きな循環電流が流れているが、接地側への漏れ電 流による影響と考える.よって、これらの実験結果よ り解析結果の妥当性を確認した.

以上の実験結果と解析結果よりYコンデンサを介 してコモンモードで流れる循環電流はコンバータとイ ンバータの位相差の影響が支配的であることが明らか となった.よって位相差 60°,180°,300°にて部品 ディレーティングの評価をおこなうことで品質を担保 するとともに,最適な部品設計が可能である.

4 まとめ

本研究では、トランスレス方式常時インバータ方式 UPS の並列運転時において発生する循環電流を解析 し、循環電流が発生する条件とワーストケースを理論 と実験結果より確認した.本解析によって、循環電流 の発生する条件が明確となり、部品設計の最適化をお こなうことで「FULLBACK MLU シリーズ」のコスト





Fig. 5 Common voltage and circulation current.

ダウンにつながった.今後も本解析技術を展開し, UPSの開発を進めていく予定である.

参考文献

- 文部科学省及び気象庁:「日本の気候変動 2020」, (2021).
- GS ユアサ:「UPS (無停電電源装置) INDEX」, HP, https://gyis.gs-yuasa.jp/products/ups/, (2024).
- 松崎 薫:「大規模無停電電源システムの高信頼化 技術」,電気学会論文誌 D, Vol.114, No.3 pp. 260 (1994).
- 伊東 洋一・赤木 泰文・楊 仲慶:「出力インピー ダンスに着目した CVCF インバータ並列制御の考 察」, 電気学会論文誌 D, Vol.128, No.2 pp.102-109 (2008).
- Baoze Wei; Josep M. Guerrero; Juan C. Vásquez; Xiaoqiang Guo, "A Circulating–Current Suppression Method for Parallel–Connected Voltage–Source Inverters with Common DC and AC

Buses", IEEE Trans. on Industry Ap-plications, Vol.53, no. 4, July-Aug. 2017, pp.3758 – 3769.

6. 加藤 康司・五十嵐 寿勝・永野 史弥・小島 拓郎・ 鈴木 朗宙・佐藤明:「ユニット方式 UPS "FULL- BACK MLU シリーズ"の開発」, GS ユアサテクニ カルレポート, Vol.20 No.2 December 25, 2023, pp.7-11.